

Протокол № 9
заседания диссертационного совета
Д 212.038.14 по защите диссертации
Вальянова Никиты Александровича
от 23 мая 2018 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 22 человек.

Председатель – д.филол. н., проф. Акаткин Виктор Михайлович.

Присутствовало на заседании 15 человек (в том числе по профилю рассматриваемой диссертации – 10 человек): д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., проф. Филюшкина С.Н., д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., проф. Бердникова О.А., д.филол.н., доц. Воротникова А.Э., д.филол.н., проф. Кройчик Л.Е., д.филол.н., проф. Молчанова Н.А., д.филол.н., проф. Нагина К.А., д.филол.н., проф. Никонова Т.А., д.филол.н., проф. Попова М.К., д.филол.н., проф. Савинков С.В., д.филол.н., проф. Струкова Т.Г., д.филол.н., доц. Тернова Т.А., проф. Фаустов А.А., д.филол.н., проф. Чугунов Д.А..

Официальные оппоненты по диссертации:

Цветова Наталья Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра медиалингвистики, профессор;

Гончаров Петр Андреевич, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра социально-гуманитарных дисциплин, профессор.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет».

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Вальянова Никиты Александровича «Художественный мир М. А. Тарковского: пространство, время, герой» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Вопросы по диссертации задали: д.филол.н., проф. Струкова Т.Г., д.филол.н., проф. Акаткин В.М., д.филол.н., проф. Савинков С.В., д.филол.н., проф. Никонова Т.А., д.филол.н., проф. Молчанова Н.А., д.филол.н., проф. Попова М.К.

В дискуссии приняли участие: д.филол.н., проф. Струкова Т.Г., д.филол.н., проф. Бердникова О.А., д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., проф. Савинков С.В., д.филол.н., проф. Никонова Т.А., д.филол.н., проф. Попова М.К., д.филол.н., проф. Акаткин В.М.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Вальянову Никите Александровичу ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Результаты голосования: «за» – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель
диссертационного совета
д.филол.н., проф.



Акаткин В.М.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.филол.н., доц.

Житенев А.А.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.14,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

дата защиты 23.05.2018 протокол № 9

О присуждении Вальянову Никите Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Художественный мир М.А. Тарковского: пространство, время, герой» в виде рукописи по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 28.02.2018 (протокол заседания № 6) диссертационным советом Д 212.038.14, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, Приказ Минобрнауки России № 105 / нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Вальянов Никита Александрович 1992 года рождения работает преподавателем в учебной части в Восточно-Сибирском техникуме туризма и сервиса (г. Красноярск) Министерства образования Красноярского края.

В 2014 г. соискатель окончил ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет».

В 2017 году окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль 10.01.01 Русская литература, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена на кафедре мировой литературы и методики её преподавания филологического факультета ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Ковтун Наталья Вадимовна, ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», кафедра мировой литературы и методики её преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Цветова Наталья Сергеевна, доктор филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра медиалингвистики, профессор.

2. Гончаров Петр Андреевич, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра социально-гуманитарных дисциплин, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (г. Барнаул) в своем положительном заключении, подписанном Худенко Еленой Анатольевной, доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедры литературы, указала, что Вальянову Н.А. удалось внести вклад в исследование художественной поэтики современного сибирского писателя М.А. Тарковского, рассматриваемого в контексте русского традиционализма, обозначив основные этапы его художественного становления, а также рассмотрев авторскую картину мира в свете литературоведческого анализа категорий пространства, времени и героя; результаты научного исследования могут быть использованы при преподавании специальных филологических дисциплин – истории русской литературы XX века и новейшей русской литературы, литературного краеведения и региональной литературы, а также в широком спектре – при обсуждении проблем времени, пространства,

типологии героев в русской и мировой литературе; работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Вальянов Никита Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликованы 14 работ. Работы посвящены исследованию художественной поэтики сибирского писателя М.А. Тарковского, специфике пространственно-временной картины мира и типологии героев. Авторский вклад – 84%; общим объемом – 8 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Valianov, N. A. The concept of righteousness in the literary prose of M. A. Tarkovsky / N. A. Valianov // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social science. – 2015. – 8 (7). – Pp. 1459–1468.
2. Вальянов, Н. А. Типология героев в малой прозе М. А. Тарковского / Н. А. Вальянов // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 6 (55). – С. 282–287.
3. Вальянов, Н. А. Хронотоп дома в поэтике М. Тарковского / Н. А. Вальянов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2017. – № 1 (39). – С. 174–179.

На автореферат поступило 11 отзывов:

1. **Арустамовой Анны Альбертовны**, доктора филологических наук, профессора кафедры русской литературы ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; отзыв положительный, замечания связаны с «персонажной» сферой прозы писателя (сопоставление внутреннего образа героев в поэтике традиционализма, функциональность героев в пространстве художественного мира автора).

2. **Беляевой Наталии Владимировны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка, литературы и методики преподавания Школы педагогики ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»; отзыв положительный, замечания затрагивают одно из положений диссертации, касающегося «переходности», «рубежности» авторской поэтики. Также выражено сомнение по поводу сопоставления героев М. Тарковского с персонажами З. Прилепина, живущего по «пацанским» законам. Еще одно замечание касается дифференциации литературоведческих категорий («хронотоп», «топос», «пространство») используемых автором диссертации в качестве основополагающих.
3. **Брюхановой Юлии Михайловны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры новейшей русской литературы института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»; отзыв положительный, замечания связаны с определением литературного направления, в контекст которого вписано творчество исследуемого писателя. Кроме того, ряд замечаний также касается дифференциации литературоведческих понятий, связанных с описанием образов пространства-времени (хронотоп, топос, пространство, мифологема, архетип и т.д.). Последнее замечание связано с формулировкой антиномичного соединения двух типов мышления (европейского и народного) в прозе М.Тарковского.
4. **Гребневой Марины Павловны**, доктора филологических наук, профессора кафедры общей и прикладной филологии, литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»; отзыв положительный, замечаний не содержит.
5. **Дырдина Александра Александровича**, доктора филологических наук, профессора кафедры филологии, издательского дела и редактирования ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет»; отзыв положительный, замечания касаются оформления и содержания библиографического списка диссертации.

6. **Каргашина Игоря Алексеевича**, доктора филологических наук, профессора кафедры литературы ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»; отзыв положительный, замечаний не содержит.
7. **Колмыковой Оксаны Анатольевны**, доктора филологических наук, доцента кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»; отзыв положительный, замечаний не содержит.
8. **Крикливец Елены Владимировны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры литературы учреждения образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова» (Республика Беларусь); отзыв положительный, замечание касается первого положения диссертации о «рубежности», «переходности» авторской картины мира, которое, по мнению автора отзыва, не отражает результатов самостоятельного исследования и, следовательно, не представляет научной новизны.
9. **Пращерук Натальи Викторовны**, доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», отзыв положительный, рекомендуется более углубленный анализ структурных сдвигов в прозе М. Тарковского, связанных, прежде всего, с категорией «топохрона».
10. **Демченкова Сергея Александровича**, кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», отзыв положительный, содержатся вопросы о характере взаимосвязей в творчестве исследуемого писателя поэзии и прозы, о значении категории «переходности», о соотношении в диссертации категорий «образ» и «персонаж».

11. Смирновой Альфии Исламовны, доктора филологических наук, профессора кафедры русской литературы Института гуманитарных наук и управления ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», отзыв положительный, отзыв содержит вопросы о хронологических рамках современной литературы и о соотношении категорий «традиционализм» и «неотрадиционализм».

Отзывы положительные, высказанные в них замечания носят рекомендательный характер.

Выбор оппонентов и ведущей организации был продиктован спецификой их научных интересов, что подтверждает список публикаций по теме диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: *разработана* концепция художественного мира М. А. Тарковского, рассматриваемого в свете поэтических категорий пространства, времени и героя; *предложен* «пространственный» подход к изучению прозы М.А. Тарковского; *выявлена* типология художественного времени и пространства в поэтике писателя; *предложена* идея деления авторской картины мира на ключевые этапы творчества писателя; *разработана* типология персонажей М. А. Тарковского в соответствии с писательской концепцией человека; *определены* пространственные модели мироустройства персонажей; *предложены* уточненные трактовки понятий «неотрадиционализм», «художественный мир».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем *определена* перспективность изучения художественной прозы М.А. Тарковского в контексте неотрадиционализма как актуального направления в русской литературе рубежа XX-XXI веков; *применительно к проблематике диссертации результативно использованы* структурно-типологический, семиотический, сравнительно-исторический методы; *изложены* системные представления о поэтике хронотопа в прозе писателя, где ключевое внимание уделяется пространству тайги как избранному топосу

и специфике «замороженного времени», подчеркнута идея «обратимости» (перевернутости) пространственной модели «деревня→город», что принципиально отличает прозу неотрадиционалистов от произведений писателей-«деревенщиков»; раскрыта концепция литературного героя в пространстве художественного мира писателя; изучена трансформация ключевых топосов, образа литературного героя М.А. Тарковского в соответствии с изменениями авторского мировосприятия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что *представлена* методика исследования художественного мира писателя в «пространственном» аспекте; *определены* перспективы практического использования результатов исследования в вузовских курсах по современной русской литературе, профильных курсах, посвященных вопросам современного отечественного традиционализма, проблематике и поэтике неотрадиционализма, «нового реализма», исследованиям русской прозы рубежа XX-XXI веков, региональной литературы, культурологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория построена на современных концепциях гуманитарного знания, на анализе и обобщении ряда положений теории литературы, истории русской литературы XX века, поэтики отечественной прозы XXI столетия.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах процесса, непосредственном участии в получении исходных данных, личном участии соискателя в апробации результатов исследования, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В диссертации Вальянова Н.А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

В диссертации Вальянова Н.А. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 23 мая 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Вальянову Н.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 10 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Акаткин Виктор Михайлович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Житенев Александр Анатольевич



23.05.2018